



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Повишаване капацитета на СГО и създаване на устойчиви структури за диалог и съвместна работа с местната администрация в община Бяла, община Суворово, община Девня и община Долни чифлик

Изпълнител - Сдружение „ДНЕСС“

Партньор - Сдружение „Форум гражданско общество“

<http://www.civil-portal.org/>

*Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на
Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от
Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*



Настоящата брошура се изготвя във връзка с изпълнението на проект „Повишаване капацитета на СГО и създаване на устойчиви структури за диалог и съвместна работа с местната администрация в община Бяла, община Суворово, община Девня и община Долни чифлик“, който се изпълнява с финансовата помощ на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Проект „Повишаване капацитета на СГО и създаване на устойчиви структури за диалог и съвместна работа с местната администрация в община Бяла, община Суворово, община Девня и община Долни чифлик“ се финансира от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз и се осъществява от Сдружение „ДНЕСС“ и Сдружение „Форум гражданско общество“.

Общата цел към която е насочен проекта е Подобряване на знанията и уменията на структурите на гражданското общество на територията на община Бяла, община Суворово, община Девня и община Долни чифлик за реализиране на местни политики и постигане на ефективно партньорство и диалог с администрацията. Успоредно с това общините и техните администрации с информацията, която ще предоставят ще създадат възможност за прозрачност в техните действия. Ще се повиши капацитета на структурите на гражданското общество в общините и служителите в общинските администрации и те ще имат едно „ново“ отношение към гражданите, които обслужват и ще прилагат нови модели в отношението си към тях.

Конкретните цели, заложи в проекта са повишаване на капацитета на структурите на гражданското общество за прилагане на нови модели в съвместната им работа, повишаване на комуникативността на структурите на гражданското общество, създаване на бази с данни за действията на местната власт и вземаните от нея решения и осъществяване на мониторинг върху тях, създаване на предпоставки за ефективен диалог и сътрудничество при разработване на местни политики.

Целевите групи по проекта са представителите на граждански организации в общините Суворово, Девня Бяла и Долни чифлик, както и представители на администрациите в същите общини и жителите на общините, като част от гражданското общество.



Планирани дейности

- Създаване на организация за протичане на дейностите по проекта.
- Провеждане на социологическо проучване и анализ на данните, които ще се обработват и предоставят.
- Провеждане на Кръгли маси.
- Изработка на Уеб сайтове.
- Създаване на бази с данни.
- Обучение на представителите на СГО за работа с Уеб сайта и базите данни.
- Мониторинг.
- Отчитане на дейностите по проекта (текущо и цялостно).
- Счетоводно отчитане и изплащане на възнагражденията на персонала зает с дейностите по проекта.
- Одит.
- Дейности за информация и публичност.

Очаквани резултати

- Изготвени изследователски отчети, които представят ситуацията в общините Суворово, Девня Бяла и Долни чифлик.
- Създадени партньорства между СГО.
- Създаден и поддържан с актуална информация сайт за община Девня, Бяла, Долни чифлик и Суворово.
- Създадени бази данни с информационни масиви.
- Създадени и действащи модели на сътрудничество и мониторинг.
- Популяризиране приноса на ОПАК от ЕСФ, и създадени условия за повишаване на авторитета на СГО на местно ниво.



РЕЗЮМЕ

с резултати от изследване, отразяващо оценките на населението, служителите на общинската администрация и представители на СГО на територията на община Бяла



„ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ СГО, ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И ГРАЖДАНИТЕ“

Наблюдават се различия в мненията на гражданите, от една страна и от друга страна - на представителите на СГО и служителите в администрацията относно въпроса за участие на представители на СГО в консултативни органи на общинско ниво. Само 24,8 % от гражданите считат, че СГО имат такова участие. Почти еднакво е разпределението на отговорите сред представителите на СГО и сред служителите в общинската администрация (съответно 62,5 % и 61,5 % е дялът на анкетираните, които дават положителен отговор по въпроса). Вероятна причина за значителното несъответствие в мненията на гражданите и другите две групи е несиметричната информация за дейността и постиженията на местната власт и за сътрудничеството ѝ със структурите на гражданското общество. Направената констатация поставя въпроса за оптимизиране на взаимодействието между трите изследвани целеви групи по отношение на информационните потоци между тях. От друга страна, трябва да се отчита и факта, че сътрудничество може да се осъществява и във форми, които не са институционализирани и формализирани с конкретно представителство в консултативни органи. Причина за посоченото съответствие в отговорите между представителите на СГО и общинската администрация е и непрекъснатият контакт между тях, както по оперативни



въпроси, така и в хода на осъществяване на съвместни проекти. Жителите на общината, които използват интернет и дават положителен отговор на въпросите за наличие на партньорство и за участие на СГО в консултативни органи на местно ниво е по-висок от тези, които използват интернет, но присвояват отрицателен отговор на въпросите. Жителите, които не използват интернет са много по-склонни да дават негативна оценка за партньорство и за участие на СГО в консултативни органи. От тук е изведено предположението, че съществува скептицизъм сред една част от населението на общината, защото не са достатъчно информирани, но по презумпция отричат наличие на сътрудничество между СГО и общинската администрация.

Тествани са хипотезите дали констатираният скептицизъм е обвързан с осведомеността и с образователното равнище на респондентите. Установява се, че съществува връзка между факторите „използване на интернет за осведомяване за текущата работа на общинската администрация“ и „образователно равнище“ на респондентите. Преобладаващата част от негативните отговори относно използването на интернет са съсредоточени в негативната част на скалата по посока на хората със средно и под средно образование.

Аналитичният разрез „наличие на партньорство - образователно равнище“ показва, че съотношението между положителните и отрицателните отговори по отношение на сътрудничеството между местна власт и СГО варира според образователното равнище. При жителите с висше образование има най-голямо положително несъответствие между отговорите в полза на наличие на партньорство. Т.е. респондентите с висше образование са много по-склонни да дават положителен отговор за наличие на партньорство в сравнение с жителите с по-ниско образование. Скептицизмът на населението с по-ниско образование може да е провокиран от различни причини, сред които: по-ниски доходи като резултат от образователното им равнище; икономически трудности при справяне с ежедневието и др. Тази връзка обаче не следва да се отдава само и единствено на скептицизъм на хората в общината, а също да се отчита и факторът „осведоменост“. Дори реалното съществуване на сътрудничество в различни форми може да остане незабелязано сред тази част от населението, която няма достъп до информационни канали и средства или не се интересува от текущата работа на общинската администрация.

Служителите в общинската администрация и представителите на СГО заявяват категорична позиция за липса на конфликти помежду си. Тази категоричност в отговорите е отлична основа за задълбочаване на сътрудничеството между тези групи в посока социално-икономическо развитие на общината.

Между различните целеви групи съществува различие в оценките



относно упражнявания граждански контрол върху решенията на местната власт. За 4,6 % от гражданите и за 11,5 % от служителите на общинската администрация категорично се упражнява контрол върху местната власт. Нито един представител на СГО не споделя това мнение. Приблизително 57 % от гражданите считат, че в известна степен контрол има, но това мнение споделят едва около 25 % от служителите на администрацията и представителите на СГО. По отношение на опцията, че контрол липсва, единствено при служителите на общинската администрация не се регистрира никакъв отговор. Около 15 % от гражданите и почти 40 % от СГО са на мнение, че не се упражнява контрол върху структурите на местната власт. Съществено се различават и резултатите по последната опция „без мнение“.

20 % от гражданите и около 38 % от представителите на СГО не споделят мнение, докато почти 66 % от служителите в общинската администрация не се ангажират с конкретен отговор. Причините за това могат да бъдат различни, напр.: нежелание да се сподели конкретна позиция поради опасение, че анонимността на анкетата ще бъде разкрита; липса на обективна оценка, по която да се оцени степента на контрол и др.

Почти всички респонденти реагират с проява на активна гражданска позиция на въпроса дали по принцип е необходимо да се упражнява контрол върху решенията на местната власт. Съпоставката в отговорите на трите целеви групи по въпроса показва, че има много висока степен на сходство в мисленето на анкетиранияте. Делът на респондентите, които възприемат категоричното становище да се упражнява граждански контрол е най-голям при на СГО (75 %). Почти същият е делът на гражданите, които мислят по същия начин (69,8 %). Служителите на общинската администрация, които подкрепят категоричното становище за контрол на дейността е малко по-нисък - 57,7 %.

Значителна част от представителите на общинската администрация подкрепят становището, че контрол е необходим, но само в известна степен (42,3 %). Същото мнение споделят 19,0 % от гражданите и 12,5 % от представителите на СГО. Тези данни показват желание на значителна част от анкетиранияте да се упражнява умерен контрол върху работата на общинската администрация. Вероятната причина за посочването на този отговор е желанието да се остави известна свобода за функциониране на администрацията, защото тоталният контрол в редица случаи може да демотивира инициативността ѝ (включително и при вземането на решения), а от друга страна съществува вероятност от забавяне на процесите, свързани с администрирането на дейността (в стратегически, тактически и оперативен порядък).

Според представителите на местната администрация, най-важни-



те направления на информационните потоци, които следва да бъдат изградени и поддържани от структурите на местната власт към останалите целеви групи са следните: взети решения на всяка сесия на общинския съвет (76,9 %) и приоритети на социално-икономическото развитие (69,2 %). При съпоставка на отговорите по поставения въпрос с останалите целеви групи се установява, че има висока степен на сходство в начина на мислене на служителите на местната администрация, представителите на СГО и гражданите. И трите целеви групи поставят като приоритет за информационно обезпечаване взетите решения на всяка сесия на общинския съвет. Приоритетите на социално-икономическото развитие присъства като втори и трети по значимост избор за представителите на различните групи. Гражданите демонстрират висока чувствителност по отношение на изпълнението на общинския бюджет, докато представителите на СГО желаят като водеща област за информиране да бъде открена „разработвани и прилагани местни политики и стратегии“.

Въпросът дали в общината са организирани дебати по значими въпроси от социално-икономически характер показва до каква степен всяка от изследваните целеви групи е обезпечена информационно. При извършване на сравнение с отговорите по този въпрос с представителите на трите целеви групи се установява, че има по-висока степен на сходство в мненията на общинските служители и СГО, отколкото в мненията на тези две групи, от една страна и гражданите, от друга страна. 75 % от представителите на СГО споделят, че инцидентно е имало дебати, 12,5 % се придържат към тезата за редовно организиране на дебати и 12,5 % не са запознати да е имало подобни мероприятия. В групата на гражданите се установява по-песимистичен поглед върху поставения въпрос. 31,7 % от запитаните заявяват, че инцидентно са се организирали такива дебати, само 4,6 % твърдят, че знаят за редовното им организиране, като останалите почти 60 % не са запознати да е имало срещи, на които да се дискутират проблеми на общината. Сравнението на мненията на целевите групи отново извежда въпроса за информацията и за ефективността на осъществяваната комуникация между местната власт, СГО и гражданите, което потвърждава вече направената хипотеза, че това е една от областите, в които има нереализиран потенциал за развитие (особено по отношение на комуникацията с гражданите).



РЕЗЮМЕ

с резултати от изследване, отразяващо оценките на населението, служителите на общинската администрация и представители на СГО на територията на община Девня



„ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ СГО, ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И ГРАЖДАНИТЕ“

Наблюдават се различия в мненията на гражданите, представителите на СГО и служителите в администрацията относно въпроса за участие на представители на СГО в консултативни органи на общинско ниво. Според 16,9 % от гражданите, СГО имат такова участие. На свой ред, 40 % от представителите на СГО декларират участие, а преобладаващата част от служителите в общинската администрация (над 60 %) твърдят, че представители на СГО участват в консултативни органи на общинско ниво. Вероятна причина за несъответствието е несиметричната информация, която циркулира между изследваните целеви групи. Направената констатация поставя въпроса за оптимизиране на взаимодействието между трите изследвани целеви групи по отношение на информационните потоци между тях.

От друга страна, ниският дял на гражданите, които посочват участие на СГО в консултативни органи не е притеснителен, защото сътрудничество може да се осъществява и във форми, които не са институционализирани и формализирани с конкретно представителство в консултативни органи.

Служителите в общинската администрация заявяват категорична позиция за липса на конфликти с представители на СГО. Три от участващите в проучването СГО обаче декларират, че се е случвало да влизат в конфликт с представители на общинската администрация. Повод за това



са били: различия в позициите за развитие на културата в общината; функционирането на клуб на дружество и във връзка с осигуряване на подходи към обществените сгради за инвалиди.

Между различните целеви групи съществува висока степен на покриване в оценките относно упражнявания граждански контрол върху решенията на местната власт. Според 8,8 % от служителите в общинската администрация категорично не се упражнява граждански контрол. На същото мнение са 10 % от представителите на СГО и 15,3 % от гражданите. Като цяло съществува сходство в отговорите на СГО и на служителите на администрацията по поставения въпрос. Относителният дял на представителите и на трите групи които считат, че се упражнява контрол върху решенията на общинската администрация варира в тесни граници между 40 % и 50 %. Причина за единомислието е, че представители на двете целеви групи работят съвместно в множество инициативи и обменят информация по различни въпроси. На тази основа могат да се формират мнения и оценки, които не се различават съществено между представителите на общинската администрация и СГО.

Всички респонденти реагират с проява на активна гражданска позиция на въпроса дали по принцип е необходимо да се упражнява контрол върху решенията на местната власт. Съпоставката в отговорите на трите целеви групи по въпроса показва, че дялът на респондентите, които възприемат категоричното становище да се упражнява граждански контрол е най-голям при на СГО (60 %), следван от гражданите (50 %). Почти наполовина (32,4 %) е дялът на служителите на общинската администрация, които подкрепят категоричното становище за контрол на дейността. Значителна част от представителите на общинската администрация (50 %) са убедени, че контрол е необходим, но само в известна степен. Същото мнение споделят 20 % от СГО и 14,8 % от гражданите. Вероятната причина за посочването на този отговор е желанието да се остави известна свобода за функциониране на администрацията, защото тоталният контрол в редица случаи може да демотивира инициативността ѝ (включително и при вземането на решения), а от друга страна съществува вероятност от забавяне на процесите, свързани с администрирането на дейността (в стратегически, тактически и оперативен порядък).

Според представителите на местната администрация, най-важните направления на информационните потоци, които следва да бъдат изградени и поддържани от структурите на местната власт към останалите целеви групи са следните: взети решения на всяка сесия на общинския съвет (91,2 %), изпълнение на общинския бюджет (88,2 %), приоритети на социално-икономическото развитие (79,4 %). Установява се висока степен на сходство в начина на мислене на служителите на местната администрация и представителите на СГО. Единственото различие в приоритетите



се констатира при СГО, чиито представители считат, че информацията за изпълнението на общинския бюджет и за разработваните и прилагани местни политики и стратегии е с еднаква степен на важност. Жителите на общината регистрират относително слаб интерес към получаване на информация за местните политики и стратегии. Причина за това е, че от една страна политиките и стратегиите са по-специфичен въпрос, от друга страна - те са с висока степен на абстрактност и изискват специфични познания в областта на управлението на административни единици. За представителите на СГО въпросът за местните стратегии и политики не е толкова концептуален и непонятен. Той има конкретно измерение и стойност, защото почти всяка СГО в процеса на осъществяване на своята дейност е имала отношение към разработване и/или прилагане на определена стратегия.



РЕЗЮМЕ

с резултати от изследване, отразяващо оценките на населението, служителите на общинската администрация и представители на СГО на територията на община Долни Чифлик



„ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ СГО, ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И ГРАЖДАНИТЕ“

Наблюдават се различия в мненията на гражданите, представители на СГО и служителите в администрацията относно въпроса за участие на представители на СГО в консултативни органи на общинско ниво. Според 42,3 % от гражданите, СГО имат такова участие. На свой ред, 65 % от представителите на СГО декларират участие, а 45 % от служителите в общинската администрация твърдят, че представители на СГО участват в консултативни органи на общинско ниво. Вероятна причина за несъответствието е несиметричната информация, която циркулира между изследваните целеви групи.

Направената констатация поставя въпроса за оптимизиране на взаимодействието между трите изследвани целеви групи по отношение на информационните потоци между тях. От друга страна трябва да се отчита и факта, че сътрудничество може да се осъществява и във форми, които не са институционализирани и формализирани с конкретно представителство в консултативни органи, което може да обясни по-високия процент отговори от страна на представителите на СГО. Причина за посоченото несъответствие в отговорите може да бъде и непрекъснатият контакт между местна власт и СГО, при което представителите на СГО отчитат и косвените въздействия при вземане на решения от страна на общинската администрация (което автоматично завишава оценката за възприето участие в процеса на управление).

Жителите на общината, които използват интернет и дават положителен отговор на въпросите за наличие на партньорство и за участие на СГО в консултативни органи на местно ниво е по-висок от тези, които използват



интернет, но присвояват отрицателен отговор на въпросите. Същевременно жителите, които не използват интернет са много по-склонни да дават негативна оценка за партньорство и за участие на СГО в консултативни органи. От тук може да се направи предположение, че съществува скептицизъм и дори негативизъм сред една част от населението на общината, защото не са достатъчно информирани, но по презумпция отричат наличие на сътрудничество между СГО и общинската администрация.

Аналитичният разрез „наличие на партньорство - образователно равнище“ показва, че съотношението между положителните и отрицателните отговори по отношение на сътрудничеството между местна власт и СГО варира в според образователното равнище на жителите на общината. Само при жителите с висше образование има положително съотношение на отговорите в полза на наличие на партньорство. По-голяма част от запитаните със средно и под средно образование считат, че партньорство между общинската администрация и СГО липсва. Скептицизмът на тази част от населението може да е провокиран от различни причини, сред които: по-ниски доходи като резултат от образователното им равнище; икономически трудности при справяне с ежедневието и др. Тази връзка обаче не следва да се отдава само и единствено на скептицизъм на хората в общината, а също да се отчита и факторът „осведоменост“. Дори реалното съществуване на сътрудничество в различни форми може да остане незабелязано сред тази част от населението, която няма достъп до информационни канали и средства или не се интересува от текущата работа на общинската администрация.

Служителите в общинската администрация и представителите на СГО заявяват категорична позиция за липса на конфликти помежду си. Тази категоричност в отговорите е отлична основа за задълбочаване на сътрудничеството между тези групи в посока социално-икономическо развитие на общината.

Между различните целеви групи съществува различие в оценките относно упражнявания граждански контрол върху решенията на местната власт. Много близки резултати се регистрират между гражданите и СГО. За 15 % от гражданите и СГО категорично се упражнява контрол върху местната власт. Само 3,7 % от служителите на общинската администрация споделят това мнение! Приблизително 60 % от гражданите и СГО считат, че в известна степен контрол има, но това мнение споделят по-малко от 50 % от служителите на администрацията. По отношение на опцията, че контрол липсва, най-нисък е дялът на служителите на общинската администрация (7,4 %). Два пъти по-висок е дялът на гражданите и СГО, които дават същия отговор. Съществено се различават резултатите по последната опция „без мнение“. Между 5 % и 10 % от гражданите и СГО не споделят мнение, докато почти 41 % от служителите в общинската администрация не се ангажират с конкретен отговор. Причините за това могат да бъдат различни, напр.: нежелание да се сподели конкретна позиция поради опасение, че анонимността на анкетата ще бъде разкрита; липса на обективна оценка, по която



да се оцени степента на контрол и др.

Почти всички респонденти реагират с проява на активна гражданска позиция на въпроса дали по принцип е необходимо да се упражнява контрол върху решенията на местната власт. Съпоставката в отговорите на трите целеви групи по въпроса показва, че делът на респондентите, които възприемат категоричното становище да се упражнява граждански контрол е най-голям при СГО (70 %). Почти същият е делът на гражданите, които мислят по същия начин (69,2 %). Служителите на общинската администрация, които подкрепят категоричното становище за контрол на дейността е малко по-нисък - 63 %. Значителна част от представителите на общинската администрация подкрепят становището, че контрол е необходим, но само в известна степен (33,3 %). Същото мнение споделят 26,6 % от гражданите и 20,0 % от представителите на СГО. Тези данни показват единомислие относно упражняването на умерен контрол върху работата на общинската администрация. Вероятната причина за посочването на този отговор е желанието да се остави известна свобода за функциониране на администрацията, защото тоталният контрол в редица случаи може да демотивира инициативността ѝ (включително и при вземането на решения), а от друга страна съществува вероятност от забавяне на процесите, свързани с администрирането на дейността (в стратегически, тактически и оперативен порядък).

Според представителите на местната администрация, най-важните направления на информационните потоци, които следва да бъдат изградени и поддържани от структурите на местната власт към останалите целеви групи са следните: приоритети на социално-икономическото развитие (88,9 %), изпълнение на общинския бюджет (85,2 %), взети решения на всяка сесия на общинския съвет (55,6 %).

При съпоставка на отговорите по поставения въпрос с останалите целеви групи се установява, че има висока степен на сходство в начина на мислене на служителите на местната администрация, представителите на СГО и гражданите. Единственото различие в приоритетите се констатира при СГО, чиито представители считат, че сред първите три приоритета за информационно обезпечаване се нарежда „разработването и прилагането на местни политики и стратегии“. За тази целева група с малко по-нисък приоритет е информирането за взетите решения на всяка сесия на общинския съвет. Жителите на общината регистрират относително слаб интерес към получаване на информация за местните политики и стратегии. Причина за това е, че от една страна политиките и стратегиите са по-специфичен въпрос, от друга страна - те са с висока степен на абстрактност и изискват специфични познания в областта на управлението на административни единици. За представителите на СГО въпросът за местните стратегии и политики не е толкова концептуален и непонятен. Той има конкретно измерение и стойност, защото почти всяка СГО в процеса на осъществяване на своята дейност е имала отношение към разработване и/или прилагане на определена стратегия.



РЕЗЮМЕ

с резултати от изследване, отразяващо оценките на населението, служителите на общинската администрация и представители на СГО на територията на община Суворово



„ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ СГО, ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И ГРАЖДАНИТЕ“

Преобладаващата част от служителите в общинската администрация (над 60 %) твърдят, че представители на СГО участват в консултативни органи на общинско ниво. В това отношение се наблюдават различия в мненията на гражданите, представителите на СГО и служителите в администрацията. Според гражданите, участието на СГО в консултативни органи е едва 27,5 %, а 40 % от представителите на СГО декларират подобно участие. Причина за посоченото несъответствие може да бъде несиметричната информация между трите целеви групи.

Направената констатация поставя въпроса за оптимизиране на взаимодействието между трите изследвани целеви групи по отношение на качеството на информацията и ефективността на използваните информационни потоци между тях.

Представителите на гражданите, общинската администрация и СГО заявяват категорична позиция за липса на конфликти между отделните целеви групи.

Почти всеки трети гражданин счита, че категорично се упражнява контрол върху решенията на общинската администрация. Делът на служителите на общинската администрация, които дават същия отговор е 22,2 %. Малко по-оптимистична оценка дават представителите на СГО -



40,0 %. Вероятна причина за това е, че в комуникацията с представители на местната власт СГО се информират за различни процеси, проблеми, тенденции и други на ниво община. Тази комуникация е един от начините за лансиране на идеи, споделяне на позиции и други, които пряко и косвено могат да играят ролята на стимулиращ или ограничаващ фактор в процеса на изработване на управленски решения. Ето защо, дори да липсва директно и непосредствено участие на СГО при изработване на конкретно решение, на практика има индиректно (косвено) влияние в процеса на управление на общината.

Интересна е съпоставката в отговорите на трите целеви групи по въпроса дали по принцип трябва да се осъществява контрол върху решенията на местната власт. Оказва се, че делът на респондентите, които считат, че трябва категорично да се упражнява граждански контрол е най-голям при служителите в общинската администрация (67 %). Същевременно 50 % от анкетираните представители на СГО дават същия отговор, а относителният дял на представителите на гражданите, които мислят по същия начин е най-нисък - 42 %.

Въпросът за информационните потоци, които следва да бъдат изградени и поддържани от структурите на местната власт към останалите целеви групи е от съществено значение за информираното им поведение. Според представителите на местната администрация, най-важните направления на информационните потоци са следните: приоритети на социално-икономическото развитие (77,8 %), изпълнение на общинския бюджет (72,2 %), взети решения на всяка сесия на общинския съвет (66,7 %) и разработвани и прилагани политики и стратегии (с най-нисък дял на посочване - 38,9 %). При съпоставка на отговорите по поставения въпрос с останалите целеви групи се установява, че има висока степен на сходство в начина на мислене на служителите на местната администрация и представителите на СГО. Заявеният интерес на гражданите към всяка от посочените области (с изключение на информацията за изпълнение на общинския бюджет) е почти два пъти по-нисък в сравнение с групите „СГО“ и „общинска администрация“.

Около 30 % от гражданите и представителите на СГО посочват, че инцидентно са се провеждали дебати между представители на общината и СГО по важни социално-икономически въпроси. Делът на отговорилите, че редовно е имало дебати варира между 10 % и 20 %, а между 45 % и 60 % са убедени, че дебати никога не са провеждани. Сравнението на мненията на целевите групи отново извежда въпроса за информацията и за ефективността на осъществяваната комуникация между местната власт, СГО и гражданите, което потвърждава вече направената хипотеза, че това е една от областите, в които има нереализиран потенциал за развитие.

